

Título:

ACTIVIDADES CIENTÍFICAS EN EL GRADO TRANSICIÓN: CULTIVANDO LAS CONVERSACIONES ENTRE LOS NIÑOS A PARTIR DE LAS CIENCIAS NATURALES

Autor:

Diana Esperanza Huertas Yankén

Licenciada en Educación Preescolar

Especialista en Didáctica del Arte

Estudiante de Maestría en Educación línea de comunicación y educación

Universidad Nacional de Colombia

Resumen

La presente investigación tuvo por finalidad observar y determinar las modificaciones en las conversaciones de los niños del grado transición del Colegio Los Pinos IED, en relación con actividades de ciencias naturales como parte de una secuencia didáctica.

Se partió del análisis de las conversaciones que efectuaron los niños y niñas ante la observación y descripción de una situación científica; tras esto se implementó una secuencia didáctica que los estudiantes trabajaron en pequeños grupos.

Palabras clave

Habilidades conversacionales, ciencias naturales, lenguaje, grado transición.

Introducción

En las interrelaciones con los demás se logra progresar mucho en la formación del conocimiento, este se desencadena ante los procesos de interacción humana (Vygotsky, 1964). Es decir que, se aprovechan la condición del hombre como ser social por excelencia para que no se limite su aprendizaje a un hecho puramente individual sino que al participar en un grupo, se presenta la posibilidad de enriquecerse en la variedad de puntos de vista, se llega así a un constructo compartido para una mejor comprensión (Mercer, 1996), (Diezmann & Watters, 1997), (Coll, 2001); en resumen “el tema de la construcción del conocimiento se presenta trascendiendo la dinámica de la cognición individual” (Lacassa, 1993, pág. 7).

Cuando se presenta un problema para solucionar en forma grupal surgen de forma natural una diversidad de opiniones, se presenta así la discusión y ante ella los participantes tienen que reevaluar

sus posturas, determinar cuestiones a favor y en contra y si es necesario transformar las propuestas; es entonces cuando se ve la influencia del grupo como tal, puede surgir una tesis totalmente nueva del grupo; siendo así, puede suceder que toda la situación se incline a la idea formulada por uno o algunos de los participantes en la conversación, o surja una construcción nueva. Lo anterior quiere decir que tras la necesidad de llegar a un acuerdo es preciso que surja también una *reestructuración cognitiva* (Lacassa, 1993).

Pero, por otra parte, permitir al estudiantado conversar sin ninguna orientación, tema o ambiente generador, no promueve los frutos esperados en el sentido educativo. La planeación del maestro, así como su intervención y guía son decisivas para que los alumnos en medio de sus actividades académicas consigan progresar tanto en la forma como se relacionan como en sus aprendizajes. Se potencializan así los conocimientos y las actitudes sociales.

Una propuesta que conlleve la aplicación de actividades científicas como parte de un trabajo grupal permite a los estudiantes razonar, sopesar evidencias, desarrollar habilidades argumentativas que sean puestas en escena ante el grupo, presentar las posturas y a partir de los razonamientos, justificaciones y discusiones llegar a acuerdos. Se permite así un mayor razonamiento que no solamente es aplicable dentro del campo científico; dialogar, llegar a la toma de decisiones conjuntas y asumir de forma grupal la responsabilidad de esas decisiones es una habilidad que forma a los niños desde el grado inicial como futuros ciudadanos participantes dentro del estado (Mahoney & Simon, 2009),

Metodología

El enfoque bajo el cual se concibe esta investigación es el IAPE (Investigación Acción Pedagógica). Es fundamental la observación y la reflexión de las propias prácticas del docente (Ávila, 2005).

Para el procedimiento a seguir se tomó como base la táctica propuesta por Ávila (2006) del cual se extraen los siguientes pasos:

Planificación de la clase

Puesta en práctica de la clase

Auto observación de las clases

Conclusiones de la observación

Rediseño de las clases resultado de la auto observación

De lo anterior se deduce que lo importante en el desarrollo de esta práctica no es el resultado final sino el diseño de la misma el cual es dinámico por cuanto se reflexiona sobre el proceso y se reconstruye acorde con los resultados que se descubren durante la marcha. Lo anterior permite que la investigación privilegie “la planificación sobre la evaluación y el proceso sobre los resultados” (Ávila, 2006).

Resultados

Se encontró que después de 16 sesiones alrededor de cuatro temas (sentidos, agua, magnetismo y movimiento) se calificó la conversación que surgió alrededor de actividades científicas en el aula en términos de las categorías de análisis: manejo de turnos conversacionales, habilidad para mantener el tópico y por último cómo los niños y niñas del grado transición logran aproximarse a la producción de un discurso científico alcanzando a refutar ideas de compañeros con argumentos. Es posible decir que la actividad científica permitió a los niños enriquecer su experiencia y así mismo su lenguaje en las interacciones comunicativas con los compañeros de clase; se demostró que la intervención con actividades de ciencias naturales permitió cualificar las conversaciones de los niños y niñas del grado transición.

Bibliografía

- Ávila, R. (2005). La producción de conocimiento en la investigación acción pedagógica (IAPE): balance de una experimentación. *Educación e Investigación*, 31(3), 503 - 519.
- Ávila, R. (2006). La formación de maestros para la investigación. Una metodología en construcción. En A. Torres, & A. Jiménez Becerra, *La práctica investigativa en ciencias sociales* (págs. 81 - 105). Bogotá: Fondo Editorial Universidad Pedagógica Nacional.
- Diezmann, C., & Watters, J. (Junio de 1997). Thinking by young children during argumentation: Use of evidence and logic. Recuperado de http://eprints.qut.edu.au/5927/1/Thinking_by_young_children_during_argumentation.pdf
- Colegio Los Pinos. (2013). PEI Colegio Los Pinos IED. Bogotá.
- Coll, C. (2001). Lenguaje, actividad y discurso en el aula. Em C. Coll, J. Palacios, & A. Marchesi, *Desarrollo psicológico y educación 2. Psicología de la educación escolar* (pp. 387 - 413). Madrid: Alianza.
- Lacassa, P. (1993). La construcción del conocimiento. Una entrevista a Willen Doise. *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*(61), 5 - 28.
- Mahoney, J., & Simon, S. (2009). Mapping children's discussions of evidence in science to assess collaboration and argumentation. *International Journal of Science Education*, 28(15), 1817 - 1841.
- Mercer, N. (1996). Palabras y mentes, cómo usamos el lenguaje para pensar juntos. Paidós.
- Vygotsky, L. (1964). Pensamiento y lenguaje. Buenos Aires: Editorial Lautaro.

FOTOS



FOTO 1. Experimento para sensibilización del sentido del olfato.



FOTO 2. Experimento para sensibilización del sentido del gusto.



FOTO 3. Experimento de estática.



FOTO 4. Experimento de características del agua.



FOTO 5. Experimento de características del agua 2.



FOTO 6. Experimento de movimiento